



Uniós, Nyílt eljárás - EKR000627762024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Egészségügyi laboreszközök beszerzése 1.**

Ajánlatkérő neve: **Miskolci Egyetem**

Összegezésben érintett rész kiválasztása

Rész választása

Rész száma	Rész megnevezése	Rész státusza	Utolsó összegezéses cselekmény lezárásának időpontja	Másik eljárás cselekmény folyamatban	Műveletek
1	Hematológiai automata	R10 - Létrehozva		Igen	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Immunkémiai automata	R10 - Létrehozva		Igen	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Klinikai kémiai automata	R10 - Létrehozva		Igen	<input checked="" type="checkbox"/>

Összesen: 3 sor (1 / 1)

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Miskolci Egyetem	Nemzeti azonosítószám	19253055405				
Postai cím:	Egyetemváros -						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3515	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Guba Zoltán						
E-mail:	miskolckozbeszerzes@gmail.com	Telefon:	+36 46565414	Fax:	+36 46565424		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.uni-miskolc.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000627762024/reszletek						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Egészségügyi laborszerek beszerzése 1.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I. részben: 1 db hematológiai automata beszerzése a műszaki leírásban foglaltak szerint.

II. részben: 1 db immunkémiai automata beszerzése a műszaki leírásban foglaltak szerint.

III. részben: 1 db klinikai kémiai automata beszerzése a műszaki leírásban foglaltak szerint

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

387327-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

11783/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

indikatív ajánlatok bekérése mindhárom részben

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Hematológiai automata)

Rész száma, elnevezése:	1 - Hematológiai automata
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].	
Az eljárás a Kbt. 70. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 14029361241 Magyarország 1048 Budapest, Tenkefürdő Utca 5.	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
A Dokumentáció II.B.1) pontja előírja, hogy a szakmai ajánlatban meg kell adni többek között a megajánlott termék gyártmányát és típusát, továbbá olyan szakmai ajánlatot kell benyújtani, amelyből a műszaki előírásoknak való megfelelés teljességgel megállapítható.	
A műszaki leírásban és a közbeszerzési dokumentumokban egyértelműen meghatározásra került, hogy az eszköz mélységének 46-80 cm között kell lennie. Ajánlattevő nyilatkozata és a becsatolt termékismertető szerint is az eszköz mélysége 45 cm, mely kisebb, mint az előírt paraméter, így a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki előírásoknak.	
Ajánlattevő az ajánlatában becsatolt egy „Termékismertető” című fájlt, mely szerint az eszköz szélessége nem egyezik a szakmai ajánlatban megadott, szélességre vonatkozó paraméterrel, így ellentét merült fel a méret vonatkozásában.	
A műszaki leírás szerint a készülék legyen alkalmas emberi alvadásgátolt teljes vér, vagy vérszérum, vérplazma vizsgálatára, viszont az ajánlatban nem került megadásra, hogy mely mintákból képes vizsgálatokat végezni, illetve a vérképvizsgálatok milyen úrtartalmú csövekkel végezhetőek el.	
Az emberi alvadásgátolt teljes vér, vagy vérszérum, vérplazma vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatában ajánlattevő rögzítette, hogy „igen, teljesül, a mérhető paraméterek felsorolása a mellékelt adatlapon” található, mely nem megfelelő, mert a megajánlást a szakmai ajánlatban kell megtenni.	

A műszaki leírásban a szállítandó nyomtató hálózati csatlakoztatása vonatkozásában előírásra került, hogy készüléknek legalább USB 2.0 vagy azzal egyenértékű adatkábellel rendelkeznie. Ajánlattevő nyilatkozatában nem adta meg az USB adatkábel fejlettségi szintjét.

A műszaki leírásban előírásra került, hogy amennyiben a készülék nem rendelkezik saját beépített számítástechnikai vezérlő és eredményközlő rendszerrel és a működtetéshez szükséges, akkor számítógépet/laptopot kell szállítani az eszközzel. Ajánlattevő nyilatkozata szerint az eszköz működtetéséhez nem szükséges külön számítógépet szállítani, viszont arról nem nyilatkozott, hogy az eszköz rendelkezik saját beépített számítástechnikai vezérlő és eredményközlő rendszerrel, mely a működtetéshez szükséges.

Felvilágosítás kérés került kibocsátásra arról, hogy a megajánlott eszköz mélysége hogyan felelt meg az előírt műszaki paramétereknek. Továbbá hiánypótlási felhívás került kibocsátásra az eszköz szélességének mérete, az emberi alvadásgátolt teljes vér, vagy vérszérum, vérplazma vizsgálatára és a vérvételi csövek méretére, a nyomtató hálózati csatlakozására és a működtetéshez szükséges számítástechnikai vezérlő és eredményközlő rendszer vonatkozásában.

A felvilágosítás és a hiánypótlás nem került benyújtásra, a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében pedig, ha a felvilágosítást és hiánypótlást nem adták meg, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, amely a fentiek szerint nem felel meg az előírásoknak, így a Sysmex Kft ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás I. részében. Az ajánlat más okból nem érvénytelen.

REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1155 10446795242
Budapest, Wysocki Utca 1

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Dokumentáció II.B.1) pontja előírja, hogy a szakmai ajánlatban meg kell adni többek között a megajánlott termék gyártmányát és típusát, továbbá olyan szakmai ajánlatot kell benyújtani, amelyből a műszaki előírásoknak való megfelelés teljességgel megállapítható.

Egyértelműen meghatározásra került a műszaki leírásban és a közbeszerzési dokumentumokban, hogy az eszköz mélységének 46-80 cm között kell lennie. Ajánlattevő nyilatkozata és a becsatolt termékismertető szerint is az eszköz mélysége 40 cm, mely 6 cm-rel kisebb, mint az előírt paraméter. Ajánlatkérő ellenőrizte az interneten elérhető katalógusokat az eszköz vonatkozásában, mely szerint ajánlatkérő nyilatkozatával egyezően 40cm a méret, tehát a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki előírásoknak.

A műszaki leírásban megadásra került, hogy a készülék legyen alkalmas emberi alvadásgátolt teljes vér, vagy vérszérum, vérplazma vizsgálatára, viszont az ajánlatban nem került megadásra, hogy az eszköz emberi alvadásgátolt teljes vér, vagy vérszérum, vérplazma vizsgálatára alkalmas, továbbá a készülék legyen képes különböző vérvizsgálatok elvégzésére „3 vagy 4 vagy 7 ml-es vérvételi csövekbe levett mintákból”.

A műszaki leírásban előírásra került, hogy készülék alkalmas legyen a mért eredményeket digitális (USB porton vagy RS232 porton keresztül) és nyomtatott formába exportálni és megjeleníteni a nyomtató segítségével, viszont a szakmai ajánlatban nem került megadásra, hogy a digitális formában milyen porton keresztül lehet az eredményeket exportálni és megjeleníteni.

A benyújtott szakmai ajánlaton és a személyi tilalomról szóló nyilatkozaton a cégszerű aláírás kijelölhető, mindkét irat láthatóan digitális utómunka eredménye.

Fentiek vonatkozásában felvilágosítás kérés került kibocsátásra arról, hogy a megajánlott eszköz mélysége hogyan felelt meg az előírt műszaki paramétereknek. Továbbá hiánypótlási felhívás került kibocsátásra az emberi alvadásgátolt teljes vér, vagy vérszérum, vérplazma vizsgálatára és a vérvételi csövek úrtartalmára, illetve a mért eredmények digitális formában való exportálásának és megjelenítésének vonatkozásában, továbbá a nyilatkozatok cégszerű aláírásának vonatkozásában.

A felvilágosítás és a hiánypótlás nem került benyújtásra, a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében pedig, ha a felvilágosítást és hiánypótlást nem adták meg, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, amely a fentiek szerint nem felel meg az előírásoknak, így a REAGENS Kft ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás I. részében. Az ajánlat más okból nem érvénytelen.

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 12122066213
Gödöllő, Ipari Park, Moór János Utca 3-5.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Dokumentáció II.B.1) pontja előírja, hogy a szakmai ajánlatban meg kell adni többek között a megajánlott termék gyártmányát és típusát, továbbá olyan szakmai ajánlatot kell benyújtani, amelyből a műszaki előírásoknak való megfelelés teljességgel megállapítható.

Ajánlatkérő által egyértelműen meghatározásra került a műszaki leírásban és a közbeszerzési dokumentumokban, hogy az eszköz mélységének 46-80 cm között kell lennie. Ajánlattevő nyilatkozata szerint eszköz mélysége 44 cm, az interneten elérhető gyártói katalógus szerint 431 mm, mely kisebb, mint az előírt paraméter minimális mélység (46cm), ezért a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki előírásoknak.

A műszaki leírásban megadásra került, hogy készülék legyen alkalmas emberi alvadásgátolt teljes vér, vagy vérszérum, vérplazma vizsgálatára, viszont az ajánlatban nem került megadásra, hogy az eszköz emberi alvadásgátolt teljes vér, vagy vérszérum, vérplazma vizsgálatára alkalmas, továbbá a készülék legyen képes különböző vérképvizsgálatok elvégzésére „3 vagy 4 vagy 7 ml-es vérvételi csövekbe levett mintákból”.

A műszaki leírásba előírásra került, hogy az eszközzel szállítandó nyomtató nyomtatási sebessége legalább 5 oldal / perc. Az ajánlatban a nyomtatási sebesség ugyan megadásra került, de a „legalább” előírás nem került törlésre.

A műszaki leírásban a szállítandó nyomtató hálózati csatlakoztatása vonatkozásában előírásra került, hogy készüléknek legalább USB 2.0 vagy azzal egyenértékű adatkábellel rendelkeznie. Ajánlattevő nyilatkozata szerint „UDB” adatkábelt ajánlott meg.

A műszaki leírásban előírásra került, hogy amennyiben a készülék nem rendelkezik saját beépített számítástechnikai vezérlő és eredményközlő rendszerrel és a működtetéshez szükséges, akkor számítógépet/laptopot kell szállítani az eszközzel. Ajánlattevő nyilatkozata szerint az eszköz működtetéséhez nem szükséges külön számítógépet szállítani, viszont arról nem nyilatkozott, hogy az eszköz rendelkezik saját beépített számítástechnikai vezérlő és eredményközlő rendszerrel, mely a működtetéshez szükséges.

A benyújtott szakmai ajánlaton és a személyi tilalomról szóló nyilatkozaton a cégszerű aláírás kijelölhető, mindkét irat láthatóan digitális utómunka eredménye.

Fentiek vonatkozásában felvilágosítás kérés került kibocsátásra arról, hogy a megajánlott eszköz mélysége hogyan felelt meg az előírt műszaki paramétereknek. Továbbá hiánypótlási felhívás került kibocsátásra az eszköz típusának pontosítása, az emberi alvadásgátolt teljes vér, vagy vérszérum, vérplazma vizsgálatára és a vérvételi csövek úrtartalmára, a nyomtató sebességére, az adatkábel típusa és a fejlettségi szintje, a működtetéshez szükséges számítástechnikai vezérlő és eredményközlő rendszer és a nyilatkozatok cégszerű aláírásának vonatkozásában. A felvilágosítás és a hiánypótlás nem került benyújtásra, a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében pedig, ha a felvilágosítást és hiánypótlást nem adták meg, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, amely a fentiek szerint nem felel meg az előírásoknak, így az érvénytelen a Biomarker Kft ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás I. részében. Az ajánlat más okból nem érvénytelen.

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 10831050241
48-52.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Dokumentáció II.B.1) pontja előírja, hogy a szakmai ajánlatban meg kell adni többek között a megajánlott termék gyártmányát és típusát, továbbá olyan szakmai ajánlatot kell benyújtani, amelyből a műszaki előírásoknak való megfelelés teljességgel megállapítható.

A műszaki leírásban előírásra került, hogy szállítani kell laptopot, vagy a számítógéphez egy lcd monitort. Ajánlattevő nyilatkozatában a kijelző helyett az SSD-re tett megajánlását tünteti fel.

Fenti hiány kapcsán 2024.08.09. napján hiánypótlási felhívás került kibocsátásra az ajánlattevő részére, mely ugyan határidőben beérkezett, de ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra sem pótolta a szakmai ajánlatban a monitorra vonatkozó megajánlást. Hiánypótlást követően továbbra is a monitor helyett SSD meghajtó adatot tüntet fel a szakmai ajánlatban: „kijelző: Western Digital Blue 1 TB SN580 M.2 NVME SSD meghajtó”. Így a LED monitor nem került megajánlásra.

Újabb hiánypótlási felhívás kibocsátására a Kbt. nem ad lehetőséget, a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ezért a fentiek szerint a Diagon Kft ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás I. részében. Az ajánlat más okból nem érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Immunkémiai automata)

Rész száma, elnevezése:	2 - Immunkémiai automata	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	3	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Ipari Park, Moór János Utca 3-5.	12122066213	
A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF): nettó 7.892.500,- Ft		
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi helyzetre, valamint a nyilvántartásban való szereplésre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő. A műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági követelmények vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozattételi és igazolási kötelezettségének, ajánlatkérő ellenőrzési kötelezettségének eleget tett.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés:	a legalacsonyabb ár	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Ipari Park, Moór János Utca 3-5.	12122066213	
A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF): nettó 7.892.500,- Ft		
Kiválasztásának indokai: az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Klinikai kémiai automata)

Rész száma, elnevezése: 3 - Klinikai kémiai automata

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Labormérésttechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 14029361241
Magyarország 1048 Budapest, Tenkefürdő Utca 5.

A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF): nettó 7.500.000,- Ft

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi helyzetre, valamint a nyilvántartásban való szereplésre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő. A műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági követelmények vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozattételi és igazolási kötelezettségének, ajánlatkérő ellenőrzési kötelezettségének eleget tett.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt
Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: a legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Tenkefűrdő Utca 5. 14029361241

A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF): nettó 7.500.000,- Ft

Kiválasztásának indokai: az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Ipari Park, Moór János Utca 3-5. 12122066213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Dokumentáció II.B.1) pontja előírja, hogy a szakmai ajánlatban meg kell adni többek között a megajánlott termék gyártmányát

és típusát, továbbá olyan szakmai ajánlatot kell benyújtani, amelyből a műszaki előírásoknak való megfelelés teljességgel megállapítható.

Egyértelműen meghatározásra került a műszaki leírásban és a közbeszerzési dokumentumokban, hogy az eszköz mélységének 55-90 cm között kell lennie. Ajánlattevő nyilatkozata alapján az eszköz mélysége 50 cm, mely kisebb, mint az előírt paraméter minimális mélysége (55cm), ezért a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki előírásoknak.

Ajánlatkérő meghatározta a műszaki leírásban, hogy ha készülék nem rendelkezik saját beépített számítástechnikai vezérlő és eredményközlő rendszerrel és a működtetéshez szükséges akkor a készülékhez szállítani komplett számítógépet (monitorral) vagy laptopot, és annak pontos műszaki minimum specifikációját. A processzor kapcsán előírásra került, hogy egyenértékű termék megajánlása esetén az egyenértékűséget ajánlatkérő a www.cpubenchmark.net oldalon ellenőrzi és a legalább 27,795 pontot elért CPU-t fogadja el egyenértékűnek. A megajánlott processzor Ajánlatkérő fenti portálon elvégzett ellenőrzése eredménye szerint nem éri el a meghatározott minimum pontszámot (csak 4,55 a 27,795 helyett), amely jelentősen alacsonyabb szintű processzort jelent.

A gazdasági szereplők adatlapján a gazdasági szereplők képviselőire vonatkozó rovatban a képviselő laccíme a meghatalmazásban megadott laccímmel ellentétesen került megadásra; a kapacitásnyújtó szervezet székhelye és képviselőkének laccíme pontatlanul került megadásra.

Az EEKD a gazdasági szereplők képviselőire vonatkozó II.B. rovatban és a kapacitásnyújtóra vonatkozó II.A. rovatban a fenti székhely, illetve laccímek szintén pontatlanul kerültek meghatározásra. K.A. laccíme a meghatalmazásban megadott laccímmel ellentétesen került megadásra.

Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozata szerint a teljesítéshez kapacitásnyújtó szervezetet vesz igénybe, azonban az előszerződést nem csatolta.

Ajánlattevő az üzleti titokról szóló EKR úrlapon ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy ajánlata üzleti titkot tartalmaz, azonban üzleti titokként egyetlen irat sem került felcsatolásra. Az indokolásban előadta, hogy az „xls és pdf file-ban is benyújtott „Ártáblázat”-ot kéri zártan kezelni. Egyrészt, ajánlattevő ártáblázatot nem csatolt fel sem xls, sem pdf fájlformátumban, másrészt egyetlen iratot sem üzleti titokként töltött fel az EKR-be, amely így nem felel meg a Kbt. 44. § (1) bekezdésében előírt „elkülönítési” kötelezettségnek. Harmadrészt, a Kbt. 44. § (4) bekezdése a szakmai ajánlatnak „azt a jól meghatározható elemét” engedi üzleti titoknak nyilvánítani, ami megfelel az előírásoknak, mely az indokolásból nem beazonosítható, tekintettel arra, hogy nem került felcsatolásra ilyen elnevezésű fájl.

A szakmai ajánlatban fel kell tüntetni a gyártót, a konkrét típusmegjelölést... ahol azt a szakmai ajánlat minta megjelöli. A szakmai ajánlatban az eszköz típusa pontatlanul került megadásra, mivel +1 „A” karakter került feltüntetésre, amely alapján ugyan az beazonosítható, de a fenti hiányosság vonatkozásában hiánypótlási felhívás került kibocsátásra.

A műszaki leírás szerint amennyiben a készülék nem rendelkezik saját beépített számítástechnikai vezérlő és eredményközlő rendszerrel és a működtetéshez szükséges akkor a készülékhez szállítani kell a vezérlési és mérési feladatok elvégzéséhez megfelelő kapacitású vezérlő komplett számítógépet (monitorral) vagy laptopot. Ajánlattevő nyilatkozatában nem adta meg, hogy a készülékhez számítógépet vagy laptopot szállít, csupán a műszaki paramétereket, mely a megajánlott műszaki paraméterek alapján laptop.

A műszaki leírásban a laptop kijelzője vonatkozásában előírásra került, hogy HD felbontású LED kijelzőnek kell lennie. Ajánlattevő a kijelző típusát nem, csupán a méretét adta meg.

A szakmai ajánlatban és a személyi tilalomról szóló nyilatkozatban a cégszerű aláírás kijelölhető, az irat láthatóan digitális utómunka eredménye.

Fentiek vonatkozásában felvilágosítás kérés került kibocsátásra arról, hogy a megajánlott eszköz mélysége hogyan felelt meg az előírt műszaki paramétereknek. Hiánypótlási felhívás került kibocsátásra a gazdasági szereplők adatlapján és az ESPD kapcsán az ajánlattevő és a kapacitásnyújtó szervezet laccímének és székhelyének pontosítása, az üzleti titokká való minősítés, illetve a szakmai ajánlat és a személyi tilalomról szóló nyilatkozat nem cégszerű aláírásának és az előszerződés hiánya tárgyában. Továbbá hiánypótlási felhívásra került a szakmai ajánlat tekintetében az eszköz típusának korrekciója, a laptop szállításra tett megajánlás, a laptop kijelzőjének típusa és az egyenértékű cpu-ra vonatkozó megajánlás vonatkozásában. A felvilágosítás és a hiánypótlás nem került benyújtásra, a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében pedig, ha a felvilágosítást és hiánypótlást nem adták meg, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, amely a fentiek szerint nem felel meg az előírásoknak, így a Biomarker Kft ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás III. részében. Az ajánlat más okból nem érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.10.21 Lejárata: 2024.10.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.10.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.10.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Így ajánlatkérő

- az eljárás I. részében az értékelési szempontok szerint legkedvezőbbnek tekinthető a Sysmex Kft ajánlattevő, a második legkedvezőbbnek tekinthető a REAGENS Kft ajánlattevő, a harmadik legkedvezőbbnek tekinthető a Biomarker Kft ajánlattevő és a negyedik legkedvezőbbnek tekinthető a Diagon Diagnosztikai Kft ajánlattevő ajánlatát;

- az eljárás II. részben az értékelési szempontok szerint legkedvezőbbnek tekinthető a Biomarker Kft ajánlattevő ajánlatát;

- az eljárás III. részben az értékelési szempont szerint legkedvezőbbnek tekinthető a Biomarker Kft ajánlattevő és a következő legkedvezőbbnek tekinthető a Sysmex Kft ajánlattevő ajánlatát bírálta.

Az I. részben a Kbt. 70. § (1) bekezdés második mondata szerint ajánlatkérő nem vonta értékelés és bírálat alá Beckman Coulter Magyarország Kft ajánlattevő ajánlatát.

A bírálat alá nem vont ajánlattevők neve, címe, adószáma és az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

I. rész - Hematológiai automata:

Ajánlattevő neve: Beckman Coulter Magyarország Kft

Székhelye: 1038 Budapest, Papírgyár utca 58-59.

Adószáma: 14735358-2-41

A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF) az I. részben: nettó 4.800.000,- Ft

II. rész - Immunkémiai automata:

Ajánlattevő neve: Roche (Magyarország) Kft

Székhelye: 1112 Budapest, Balatoni út 2/a.

Adószáma: 12176780-2-44

A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF) a II. részben: nettó 30.000.000,- Ft

Ajánlattevő neve: Beckman Coulter Magyarország Kft

Székhelye: 1038 Budapest, Papírgyár utca 58-59.

Adószáma: 14735358-2-41

A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF) a II. részben: nettó 15.500.000,- Ft

III. rész - Klinikai kémiai automata:

Ajánlattevő neve: Roche (Magyarország) Kft

Székhelye: 1112 Budapest, Balatoni út 2/a.

Adószáma: 12176780-2-44

A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF) a III. részben: nettó 22.000.000,- Ft

Ajánlattevő neve: Beckman Coulter Magyarország Kft

Székhelye: 1038 Budapest, Papírgyár utca 58-59.

Adószáma: 14735358-2-41

A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF) a III. részben: nettó 15.500.000,- Ft

Ajánlattevő neve: Diagnosticum Zrt

Székhelye: 1047 Budapest, Attila utca 126.

Adószáma: 10824487-2-41

A kért ellenszolgáltatás (ajánlati ár, nettó HUF) a III. részben: nettó 11.400.000,- Ft